



# Problemas Resolvidos

*Nível 2*

**Equações diofantinas I**

Material elaborado por Valentino Amadeus Sichinel

# Problemas

**Problema 1.** Encontre todas as soluções inteiras de  $999x - 49y = 5000$ .

**Problema 2.** Encontre todos os inteiros  $x$  e  $y$  tais que  $147x + 258y = 369$ .

**Problema 3.** Encontre todas as soluções inteiras de  $2x + 3y + 4z = 5$ .

**Problema 4.** Encontre todas as soluções inteiras do sistema de equações:

$$\begin{cases} x + 2y + 3z = 4 \\ x + 3y + 4z = 5 \end{cases} .$$

**Problema 5.** Encontre uma condição necessária e suficiente sobre os coeficientes  $b_1, b_2, c_1, c_2, d_1$  e  $d_2$  para que o sistema de equações

$$\begin{cases} x + b_1y + c_1z = d_1 \\ x + b_2y + c_2z = d_2 \end{cases}$$

tenha ao menos uma solução  $(x, y, z)$  nos inteiros.

**Problema 6.** Sejam  $a$  e  $b$  inteiros positivos tais que  $a^2 + b^2$  é divisível por  $ab$ . Prove que  $a = b$ .

**Problema 7 (EUA).** Encontre todos os inteiros positivos  $n$  para os quais a equação  $2x + 2y + z = n$  tem exatamente 28 soluções  $(x, y, z)$ , nos inteiros positivos.

**Problema 8.** Um inteiro positivo  $n$  é dito *potencial* se, para todo primo  $p$  que divide  $n$ ,  $p^2$  divide  $n$ . Mostre que todo inteiro positivo potencial pode ser escrito na forma  $a^2b^3$ , para alguns inteiros  $a$  e  $b$ .

# Soluções

1. Resolver a equação

$$999x - 49y = 5000 \quad (1)$$

é o mesmo que resolver a equação

$$999x + 49y' = 5000, \quad (2)$$

se fizermos  $y' = -y$ .

Veja que  $\text{mdc}(999, 49) = 1$ . De fato,  $49 = 7^2$ , e  $7 \nmid 999$ . Pelo teorema 10, então, as soluções de (2) são da forma

$$(x_0 + 49k, y'_0 - 999k), \quad k \in \mathbb{Z},$$

sendo  $(x_0, y'_0)$  uma solução qualquer da equação. Tudo que precisamos, então, é encontrar uma solução para a equação.

Veja que  $999 = 1000 - 1 = 50 \times 20 - 1 = 49 \times 20 + 19$ . Assim,

$$999x + 49y' = 5000 \iff (49 \times 20 + 19)x + 49y' = 5000 \iff 19x + 49(20x + y') = 5000.$$

Fazendo  $y'' := 20x + y'$ , segue que é suficiente que encontremos uma solução para a equação

$$19x + 49y'' = 5000.$$

Observe que  $49 = 2 \times 19 + 11$ . Dessa forma,

$$19x + 49y'' = 5000 \iff 19x + (2 \times 19 + 11)y'' = 5000 \iff 19(x + 2y'') + 11y'' = 5000.$$

Portanto, fazendo  $x' := x + 2y''$ , podemos nos ater a encontrar uma solução à equação

$$19x' + 11y'' = 5000.$$

Agora, os coeficientes estão pequenos o suficiente para que partamos para uma abordagem mais objetiva. Devemos ter

$$19x' \equiv 5000 \pmod{11}. \quad (3)$$

Veja que  $19 \equiv 8 \pmod{11}$ . Como  $7 \times 8 = 56 \equiv 1 \pmod{11}$ , segue que  $7 \times 19 \equiv 1 \pmod{11}$ . Daí,

$$19x' \equiv 5000 \pmod{11} \iff 7 \times 19x' \equiv 7 \times 5000 \pmod{11} \iff x' \equiv 35000 \pmod{11}.$$

Como  $11 \mid 33000$ ,  $3500 \equiv 2000 \pmod{11}$ .

Como  $11 \mid 1100$ ,  $2000 \equiv 900 \pmod{11}$ .

Como  $11 \mid 880$ ,  $900 \equiv 20 \pmod{11}$ .

Por fim,  $20 \equiv 9 \pmod{11}$ .

Dessa forma, devemos ter  $x' \equiv 9 \pmod{11}$ . Podemos tentar  $x' = 9$  em (3). Ficamos com

$$\begin{aligned} 19 \times 9 + 11y'' = 5000 &\iff 11y'' = 5000 - 19 \times 9 \\ &\iff 11y'' = 5000 - 20 \times 9 + 9 \\ &\iff 11y'' = 5000 - 180 + 9 \\ &\iff 11y'' = 4829 \\ &\iff y'' = 439. \end{aligned}$$

Lembremos que  $x' = x + 2y''$ . Daí,  $x = x' - 2y'' = 9 - 878 = -869$ .

Como  $y'' = 20x + y'$ , segue que  $y' = y'' - 20x = 439 + 20 \times 869 = 17.819$ . Portanto, as soluções de (2) são os pares da forma

$$(-869 + 49k, 17819 - 999k), \quad k \in \mathbb{Z}$$

e, como  $y' = -y$ , as soluções de (1) são, então, os pares da forma

$$(-869 + 49k, -17819 + 999k), \quad k \in \mathbb{Z}.$$

## 2. Temos

$$\begin{aligned} \text{mdc}(147, 258) &= \text{mdc}(147, 258 - 147) = \text{mdc}(147, 111) \\ &= \text{mdc}(111, 147 - 111) = \text{mdc}(111, 36) \\ &= 3, \end{aligned}$$

já que  $36 = 2^2 \cdot 3^2$ ,  $2 \nmid 111$ ,  $3 \mid 111$ , e  $3^2 \nmid 111$ .

Como  $3 \mid 369$ ,  $\frac{147}{3} = 49$ , e  $\frac{258}{3} = 86$ , segue do teorema 10 que as soluções da equação

$$147x + 258y = 369 \tag{1}$$

são os pares da forma

$$(x_0 + 86k, y_0 - 49k), \quad k \in \mathbb{Z},$$

sendo  $(x_0, y_0)$  uma solução da equação. Tudo que precisamos, então, é encontrar uma solução para (1).

Observe que  $258 - 147 = 369 - 258 = 111$ . Essa simples observação nos permite reescrever a equação de uma maneira luminosa:

$$\begin{aligned} 147x + 258y = 369 &\iff 147x + (147 + 111)y = 147 + 111 + 111 \\ &\iff 147(x + y) + 111y = 147 + 2 \times 111. \end{aligned}$$

Podemos fazer, então,  $x + y = 1$  e  $y = 2$ , isto é,  $(x, y) = (-1, 2)$ . Dessa forma, as soluções da equação dada no enunciado são os pares da forma

$$(-1 + 86k, 2 - 49k), \quad k \in \mathbb{Z}.$$

**3.** Sabemos encontrar soluções para equações diofantinas com duas variáveis. Utilizemos isso a nosso favor: para cada valor de  $z$ , queremos encontrar  $x$  e  $y$  tais que

$$2x + 3y = 5 - 4z. \tag{1}$$

Como  $\text{mdc}(2, 3) = 1$ , as soluções dessa equação são da forma

$$(x_0 + 3k, y_0 - 2k), \quad k \in \mathbb{Z},$$

e tudo de que precisamos é encontrar uma solução inicial  $(x_0, y_0)$ .

Uma estratégia é procurar por pares da forma  $(a_x + b_x z, a_y + b_y z)$ . Nesse caso, seria suficiente que tivéssemos  $2a_x + 3a_y = 5$  e  $2b_x + 3b_y = -4$ . Uma solução para a primeira equação é  $(1, 1)$  e, para na segunda, podemos tomar  $(b_x, b_y) = (1, -2)$ . Esses pares nos dão a solução  $(1 + z, 1 - 2z)$  para (1). Veja que  $(1 + z, 1 - 2z, z)$  é solução da equação do enunciado, seja qual for o valor de  $z$ . Portanto, as soluções da equação do problema são as triplas da forma

$$(1 + z + 3k, 1 - 2z - 2k, z), \quad k, z \in \mathbb{Z}.$$

4. Subtraindo a primeira da segunda equação, ficamos com

$$y + z = 1. \quad (1)$$

Uma solução para essa equação é  $(y, z) = (1, 0)$ . Assim, pelo teorema 10, as soluções de (1) são os pares

$$(1 + k, -k), \quad k \in \mathbb{Z}.$$

Substituindo na primeira equação do sistema dado, ficamos com

$$x + 2 + 2k - 3k = 4 \Rightarrow x = 2 + k.$$

Como  $y$  e  $z$  foram escolhidos de tal forma que a equação que se obtém quando se toma a diferença entre as equações seja satisfeita,  $x = 2 + k$  satisfaz (juntamente com  $y = 1 + k$  e  $z = -k$ ) também a segunda equação do sistema (verifique!). Portanto, as soluções do sistema apresentado são as triplas

$$(2 + k, 1 + k, -k), \quad k \in \mathbb{Z}.$$

5. Se  $(x, y, z)$  é uma solução do sistema,

$$(b_1 - b_2)y + (c_1 - c_2)z = d_1 - d_2. \quad (1)$$

Pelo teorema 10, para que isso aconteça, é necessário que tenhamos  $\text{mdc}(b_1 - b_2, c_1 - c_2) \mid (d_1 - d_2)$ . Por outro lado, se  $\text{mdc}(b_1 - b_2, c_1 - c_2) \mid (d_1 - d_2)$ , o teorema 10 garante que existem  $y_0$  e  $z_0$  inteiros tais que

$$(b_1 - b_2)y_0 + (c_1 - c_2)z_0 = d_1 - d_2.$$

Se fizermos  $x_0 := d_1 - b_1y_0 - c_1z_0$ , a primeira equação do sistema é automaticamente satisfeita. Como  $(y_0, z_0)$  é solução de (1), a segunda equação também o é:

$$\begin{aligned} x_0 + b_2y_0 + c_2z_0 &= x_0 + b_1y_0 + c_1z_0 - [(b_1 - b_2)y_0 + (c_1 - c_2)z_0] \\ &= d_1 - (d_1 - d_2) \\ &= d_2. \end{aligned}$$

Dessa forma, uma condição necessária e suficiente para que o sistema apresentado tenha solução nos inteiros positivos é a de que

$$\text{mdc}(b_1 - b_2, c_1 - c_2) \mid (d_1 - d_2).$$

6. Suponhamos, por absurdo, que  $a \neq b$ . Existe, então, um primo  $p$  tal que a maior potência de  $p$  que divide um dos dois inteiros é (estritamente) maior que a potência de  $p$  que divide o outro. Sem perder generalidade, suponhamos que a maior potência de  $p$  que divide  $a$ ,  $\alpha$ , é maior que a maior potência de  $p$  que divide  $b$ ,  $\beta$ . Em outras palavras,  $p$  é um primo,  $\alpha$  e  $\beta$  são inteiros com  $\alpha > \beta$ , e existem inteiros  $k_1$  e  $k_2$ , que não são divisíveis por  $p$ , tais que  $a = p^\alpha k_1$  e  $b = p^\beta k_2$ . Nessas condições,

$$a^2 + b^2 = p^{2\alpha} k_1^2 + p^{2\beta} k_2^2 = p^{2\beta} (p^{2\alpha-2\beta} k_1^2 + k_2^2) \quad \text{e} \quad ab = p^{\alpha+\beta} k_1 k_2.$$

Da primeira igualdade, vem que a maior potência de  $p$  que divide  $a^2 + b^2$  é  $p^{2\beta}$ . Da segunda, que a maior potência de  $p$  que divide  $ab$  é  $p^{\alpha+\beta}$ . Mas  $2\beta < \alpha + \beta$ , e a maior potência de  $p$  que divide  $a^2 + b^2$  deveria ser *maior* que a maior potência de  $p$  que divide  $ab$ , já que  $a^2 + b^2$  é múltiplo de  $ab$ . Absurdo!

Dessa forma, nossa hipótese é insustentável e, portanto, havemos de ter  $a = b$ .

7. Antes de mais nada, observemos o seguinte: se  $t$  é um inteiro positivo, a equação

$$x + y = t$$

tem exatamente  $t - 1$  soluções nos inteiros positivos. De fato, se  $(x, y)$  é uma solução, temos, por um lado,  $x \geq 1$ , porque  $x$  é positivo e, por outro,  $x = t - y \leq t - 1$ , porque  $y$  é positivo. Assim,  $x$  deve pertencer ao conjunto  $\{1, 2, \dots, t - 1\}$ . E, para cada valor de  $x$  em  $\{1, 2, \dots, t - 1\}$ , há exatamente um valor inteiro positivo para  $y$  tal que  $x + y = t$  (a saber,  $y = t - x$ ).

Nos encaminhemos, agora, à equação do problema. Queremos encontrar triplas  $(x, y, z)$  inteiras e positivas tais que

$$x + y = \frac{n - z}{2}. \quad (1)$$

A primeira observação que fazemos é a de que  $z$  deve ter a mesma paridade que  $n$ . Além disso, pelo que vimos acima, para cada valor de  $z$  com a mesma paridade de  $n$  e tal que  $\frac{n-z}{2}$  é positivo, existem exatamente  $\frac{n-z}{2} - 1$  soluções para (1).

Como  $z$  é positivo, os valores positivos que  $\frac{n-z}{2}$  pode atingir quando  $z$  varia são exatamente  $1, 2, \dots, \lceil \frac{n}{2} \rceil - 1$ . Lembre-se de que  $\lceil \frac{n}{2} \rceil = \frac{n+1}{2}$ , se  $n$  é ímpar, e  $\lceil \frac{n}{2} \rceil = \frac{n}{2}$ , se  $n$  é par.

Dessa forma, para um  $n$  fixo, o número de soluções da equação apresentada no enunciado é

$$\begin{aligned} (1 - 1) + (2 - 1) + (3 - 1) + \dots + \left( \lceil \frac{n}{2} \rceil - 1 - 1 \right) &= 0 + 1 + 2 + \dots + \left( \lceil \frac{n}{2} \rceil - 1 - 1 \right) \\ &= \frac{\left( \lceil \frac{n}{2} \rceil - 1 - 1 \right) \left( \lceil \frac{n}{2} \rceil - 1 \right)}{2} \\ &= \frac{k(k + 1)}{2}, \end{aligned}$$

onde  $k := \lceil \frac{n}{2} \rceil - 2$ .

Queremos os valores de  $n$  para os quais  $\frac{k(k+1)}{2} = 28$ , isto é, para os quais  $k = 7$ .

Se  $n$  é ímpar,

$$k = 7 \iff \left\lceil \frac{n}{2} \right\rceil - 2 = 7 \iff \frac{n + 1}{2} = 9 \iff n = 17.$$

Se  $n$  é par,

$$k = 7 \iff \left\lceil \frac{n}{2} \right\rceil - 2 = 7 \iff \frac{n}{2} = 9 \iff n = 18.$$

Portanto, a equação  $2x + 2y + z = n$  tem exatamente 28 soluções inteiras positivas  $(x, y, z)$  se, e somente se,  $n = 17$  ou  $n = 18$ .

8. Se  $n = 1$ , não há nada que fazer:  $1 = 1^2 \cdot 1^3$ . Consideremos, então, os inteiros potenciais estritamente maiores que 1.

Começemos por analisar o caso em que o inteiro potencial é uma potência de primo. Seja  $p^\alpha$  um inteiro potencial que é potência do primo  $p$ . Por  $p^\alpha$  ser potencial,  $\alpha \geq 2$ . De fato,  $\alpha > 0$ , já que  $p^\alpha > 1$ , donde  $p \mid p^\alpha$ . Daí,  $p^2 \mid p^\alpha$  e, portanto,  $\alpha \geq 2$ .

Se  $\alpha$  é par,  $p^\alpha = \left(p^{\frac{\alpha}{2}}\right)^2 \cdot 1^3$ .

Se  $\alpha$  é ímpar,  $\alpha \geq 3$ , donde  $\alpha - 3$  é par e não-negativo. Podemos, então, escrever  $p^\alpha = \left(p^{\frac{\alpha-3}{2}}\right)^2 \cdot p^3$ .

Portanto, toda potência de primo com expoente maior que 1 (isto é, toda potência de primo que é inteiro potencial) pode ser escrita na forma  $a^2 b^3$ .

Seja, agora  $n > 1$  um inteiro potencial qualquer. Seja

$$n = p_1^{\alpha_1} \cdot p_2^{\alpha_2} \cdot \dots \cdot p_k^{\alpha_k}$$

a fatoração em primos de  $n$ . Para cada  $i = 1, 2, \dots, k$ ,  $p_i \mid n$ , donde  $p_i^2 \mid n$ . Daí,  $\alpha_i \geq 2 \quad \forall i = 1, 2, \dots, k$ . Logo, para cada  $i = 1, 2, \dots, k$ , existem inteiros positivos  $a_i$  e  $b_i$  tais que  $p_i^{\alpha_i} = a_i^2 b_i^3$ . Dessa forma,

$$n = a_1^2 b_1^3 \cdot a_2^2 b_2^3 \cdots a_k^2 b_k^3 = (a_1 a_2 \cdots a_k)^2 (b_1 b_2 \cdots b_k)^3.$$

Da arbitrariedade de  $n$ , segue que todo inteiro positivo potencial pode ser escrito na forma  $a^2 b^3$ , para alguns inteiros positivos  $a$  e  $b$ .

Observe que mostrar que  $p^\alpha$  pode ser escrito na forma  $a^2 b^3$  é o mesmo que mostrar que existem inteiros não-negativos  $x$  e  $y$  tais que  $2x + 3y = \alpha$ .